

## ОБЩИНА РУСЕ

Утвърдил: /п/

**ПЛАМЕН СТОИЛОВ**

**КМЕТ НА ОБЩИНА РУСЕ**

Дата:09.08.2017г.

**\*заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД**

### ДОКЛАД

по чл. 60, ал.1 от ППЗОП от работата на комисия назначена със Заповед № РД-01-1048 от 11.05.2017г. за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Проектиране и строителство на обект **„Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“** в три обособени позиции:

- **Обособена позиция 1** - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 1 и 2 (район 1 заключен между бул. „Цар Освободител“ – бул. Ген. Скобелев“ – бул. „Придунавски“ – бул. „Фердинанд“, включително самите булеварди в съответния участък; район 2 заключен между бул. „Цар Освободител“ – ул. „Стефан Стамболов“ – бул. „Ген. Скобелев“, включително самите улици и булеварди в съответния участък)
- **Обособена позиция 2** - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 3, 4 и 5 (район 3 заключен между бул. „Фердинанд“ – бул. „Придунавски“ – ул. „Майор Атанас Узунов“ – бул. „Съединение“ включително самите улици и булеварди в съответния участък; район 4 кв. Възраждане и кв. Ялта; район 5 кв. Здравец)
- **Обособена позиция 3** - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 6, 7, 8 и 9 (район 6 кв. Родина; район 7 кв. Чародейка; район 8 кв. Дружба 3; район 9 кв. Дружба 1 и 2), открита с Решение № РД-01-771 от дата 04.04.2017.

#### **УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,**

Във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка, Ви уведомявам следното:

С Решение № РД-01-771 от дата 04.04.2017г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ в три обособени позиции са проведени три заседания на комисията, назначена Заповед № РД-01-1048 от 11.05.2017г.

## ОБЩИНА РУСЕ

Председател: инж. Мая Кръстева – Директор дирекция УТКС; Членове:

1. инж. Пламена Пасева – Главен експерт дирекция ЕР

2. Милена Трифонова – Главен юрисконсулт отдел ПНО

Комисията е започнала работа, след подадените оферти, както следва:

Вх. №	Име на организацията подала оферта	Дата и час на получаване
1.	ОБЕДИНЕНИЕ МЕГА РУСЕ 2017 - Обособена позиция 3 - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 6, 7, 8 и 9 (район 6 кв. Родина; район 7 кв. Чародейка; район 8 кв. Дружба 3; район 9 кв. Дружба 1 и 2)):	10.05.2017г. /11:25 часа
2.	ПЪТИНЖЕНЕРИНГ –М АД, ГР. МОНТАНА- Обособена позиция 3 - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 6, 7, 8 и 9 (район 6 кв. Родина; район 7 кв. Чародейка;	10.05.2017г. /14:10 часа
3.	ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД, ГР. РУСЕ - Обособена позиция 2 - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 3, 4 и 5 (район 3 заключен между бул. „Фердинанд“ – бул. „Придунавски“ – ул. „Майор Атанас Узунов“ – бул. „Съединение“ включително самите улици и булеварди в съответния участък; район 4 кв. Възраждане и кв. Ялта; район 5 кв. Здравец	10.05.2017г. /15:10 часа
4.	ОБЕДИНЕНИЕ СЕКСАГИНТА ПРИСТА -Обособена позиция 1 - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 1 и 2 (район 1 заключен между бул. „Цар Освободител“ – бул. Ген. Скобелев“ – бул. „Придунавски“ – бул. „Фердинанд“, включително самите булеварди в съответния участък; район 2 заключен между бул. „Цар Освободител“ – ул. „Стефан Стамболов“ – бул. „Ген. Скобелев“, включително самите улици и булеварди в съответния участък	10.05.2017г. /15:56 часа
5.	ПЪТПЕРФЕКТ - Т ЕАД - Обособена позиция 3 - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 6, 7, 8 и 9 (район 6 кв. Родина; район 7 кв. Чародейка; район 8 кв. Дружба 3; район 9 кв. Дружба 1 и 2	10.05.2017г. /16:20 часа

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и извърши законово регламентираните действия във връзка с провеждането на процедурата. Спазвайки законовите разпоредби комисията разгледа документите по чл. 39, ал.

## ОБЩИНА РУСЕ

2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Констатациите на комисията бяха следните:

Констатациите на комисията:

ОБЕДИНЕНИЕ МЕГА РУСЕ 2017(Обособена позиция 3 - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 6, 7, 8 и 9 (район 6 кв. Родина; район 7 кв. Чародейка; район 8 кв. Дружба 3; район 9 кв. Дружба 1 и 2)):

1. В приложения договор за създаване на обединение между „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД и „ЦИКЛОП 21Р“ ООД не е посочено изрично кой от съдружниците ще изпълнява авторски надзор по време на строителството като отделна дейност от предмета на обществената поръчка.
2. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: Информация за икономическия оператор на Стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)/на Обединението липсва информация в частта: *Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическия оператор желае да направи оферта?*;
3. В приложения Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)/на „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД за посочения Ръководител на обекта: Йорданка Низамова не е посочен професионален опит, съгласно изискванията на Възложителя: *минимум 5 (пет) години, като ръководител на обект по време на строителството на строежи в областта на пътната инфраструктура*;
4. Възложителят е поставил условие, участника да разполага с: 1 (един) брой Координатор по ЗБУТ – Професионална област /квалификация/: Висше или средно специално техническо образование и завършено обучение за Координатор по ЗБУТ, притежаващ актуално удостоверение; опит: минимум 3 (три) години, като Координатор ЗБУТ по време на строителството на строежи. Изискването към този експерт е съобразено с чл. 24 от ЗЗБУТ и чл. 8, ал. 2 от Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.  
В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки за предложени Координатор по ЗБУТ Петя Момчева не са посочени квалификация и професионален опит, съгласно изискванията на Възложителя: *минимум 3 (три) години, като Координатор ЗБУТ по време на строителството на строежи и удостоверение за координатор ЗБУТ* Посоченото Удостоверение № 359 от 11.05.2016г. на лицето е за Координатор по безопасност и здраве в проектирането и строителството съобразно Наредба №2 ОТ 22 МАРТ 2004 Г. ЗА МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ЗДРАВΟΣЛОВНИ И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, а не за Координатор по ЗБУТ(съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Обявлението за обществена поръчка, респ. документацията за участие).
5. В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки подписан от Илиян Цветков в частта отнасяща до информация за икономическия оператор (Част II „Информация за икономическия

## ОБЩИНА РУСЕ

оператор“, Раздел А) неправилно са попълнени данните на възложителя/Община Русе, т.е. изискуемата информация в този раздел касае икономическия оператор – участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка;

6. В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки подписан от Илиян Цветков в частта отнасяща до формата на участие, неправилно посочен отговор “не“, липсват данни за другия участник в обединението;
7. Относно екипа от проектантите за изготвяне на техническите инвестиционни проекти на поръчката, конкретно за предложения Вик инженер - Венелин Шъков: липсва информацията относно: *Опит минимум 5 (пет) години в проектирането в областта на пътната инфраструктура, като ВиК инженер.*
8. В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки на инж. Снежанка Гергова, предложена за позицията „пътен инженер“, както и в оставалите представени в офертата документи, липсва информацията относно съответствието ѝ с изискуемия професионален опит и квалификация съгласно изискванията на Възложител: *Професионална област /квалификация/: Строителен инженер, специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или аналогична специалност (в случай, че образованието е придобито в друга държава). Опит минимум 5 (пет) години в проектирането в областта на пътната инфраструктура, като пътен инженер;*
9. За посочения инженер „Геодезия“: Юлия Янакиева липсва информацията относно съответствието ѝ с изискуемия професионален опит съгласно изискванията на Възложителя: *Опит минимум 5 (пет) години в проектирането в областта на пътната инфраструктура, като инженер по част Геодезия.*

ПЪТИНЖЕНЕРИНГ –М АД, ГР. МОНТАНА (Обособена позиция 3 - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 6, 7, 8 и 9 (район 6 кв. Родина; район 7 кв. Чародейка; район 8 кв. Дружба 3; район 9 кв. Дружба 1 и 2)):

1. Относно екипа от проектантите за изготвяне на техническите инвестиционни проекти на поръчката:
  - За посочения - Пътен инженер: инж. Николай Стоянов липсва информацията относно съответствието с изискването на Възложителя за този експерт, а именно валидност на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2017 г.;
  - Декларираният професионален опит на посочения - ВиК инженер: инж. Свилен Станкулов в ЕЕДОП не отговаря на изискванията на Възложителя относно: *Опит минимум 5 (пет) години в проектирането в областта на пътната инфраструктура, като ВиК инженер.* Липсва и информацията относно съответствието с изискването на Възложителя за този експерт, а именно валидност на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2017 г.;

## ОБЩИНА РУСЕ

- За предложения експерт инженер – геодезия липсва информация за наличие на удостоверение за ППП за 2017г.

- За предложения Координатор по ЗБУТ не са посочени квалификация и професионален опит, съгласно изискванията на Възложителя: минимум 3 (три) години, като Координатор ЗБУТ по време на строителството на строежи и удостоверение за координатор ЗБУТ. Посоченото Удостоверение на предложения експерт е за Координатор по безопасност и здраве в проектирането и строителството съобразно Наредба №2 ОТ 22 МАРТ 2004 Г. ЗА МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ЗДРАВΟΣЛОВНИ И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, а не за Координатор по ЗБУТ(съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Обявлението за обществена поръчка, респ. документацията за участие).

ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД, ГР. РУСЕ (Обособена позиция 2 - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 3, 4 и 5 (район 3 заключен между бул. „Фердинанд“ – бул. „Придунавски“ – ул. „Майор Атанас Узунов“ – бул. „Съединение“ включително самите улици и булеварди в съответния участък; район 4 кв. Възраждане и кв. Ялта; район 5 кв. Здравец)

1. В приложения Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „КА ГРАФИКС“ ООД (посочен за подизпълнител на участника ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД, ГР. РУСЕ) в частта относно изпълнението на сходни услуги с предмета на поръчката през последните 3 години липсва информация дали изпълняваното проектиране касае *пътища минаващи през населено място и/или улици, и/или улични и тротоарни настилки, съгласно изискванията на Възложителя;*
2. За предложения Координатор по ЗБУТ Юлиан Памуков не са посочени квалификация и професионален опит, съгласно изискванията на Възложителя: минимум 3 (три) години, като Координатор ЗБУТ по време на строителството на строежи и удостоверение за координатор ЗБУТ. Посоченото Удостоверение на предложения експерт е за Координатор по безопасност и здраве в проектирането и строителството съобразно Наредба №2 ОТ 22 МАРТ 2004 Г. ЗА МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ЗДРАВΟΣЛОВНИ И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, а не за Координатор по ЗБУТ(съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Обявлението за обществена поръчка, респ. документацията за участие).
3. От декларираната информация в Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки на инж. Илиан Милев – ВиК инженер не е видно съответствието с изискването на

## ОБЩИНА РУСЕ

Възложителя относно: *Опит минимум 5 (пет) години в проектирането в областта на пътната инфраструктура, като ВиК инженер;*

4. В приложена декларация от „КА ГРАФИКС“ ООД за съгласие за участие като подизпълнител по чл. 66, ал. 1 от ЗОП са посочени видовете дейности от предмета на обществената поръчка, които в качеството си на подизпълнител ще осъществява: Изготвяне технически инвестиционни проекти в областта на пътната инфраструктура, геодезия и ВиК.  
В представените в офертата документи липсва информация относно субекта, който се изпълнява проектирането по останалите части на инвестиционния проект – участника или неговия подизпълнител, за да може да бъде направена преценка от страна на комисията относно съответствието с критериите за подбор на субекта, който ще извършва изработването на инвестиционния проект.
5. В Приложените Декларации за ангажираност на експерт на Ралица Георгиева и инж. Илиан Милев некоректно е посочено, че офертата е на „КА ГРАФИКС“ ЕООД. Посоченото дружество, видно от останалите приложени документи, не подава самостоятелна оферта, а е подизпълнител на ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД.

ОБЕДИНЕНИЕ СЕКСАГИНТА ПРИСТА (Обособена позиция 1 - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 1 и 2 (район 1 заключен между бул. „Цар Освободител“ – бул. Ген. „Скобелев“ – бул. „Придунавски“ – бул. „Фердинанд“, включително самите булеварди в съответния участък; район 2 заключен между бул. „Цар Освободител“ – ул. „Стефан Стамболов“ – бул. „Ген. Скобелев“, включително самите улици и булеварди в съответния участък)

1. От наименованието на декларираните в Единния европейски документ по обществени поръчки извършени строителни дейности във връзка с техническите и професионални способности на комисията не може да извърши преценка за съответствието на обекта с поставените от Възложителя изисквания: *Участникът да има опит на поне един обект в инженеринг в изпълнението на дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, независимо от обема, през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си, дейности с предмет идентичен или сходен с тези на поръчката, като участникът може да докаже наличието на опит и чрез проектиране през последните 3 години и строителство през последните 5 години на сходни обекти. Под „сходен обект“ се разбира обект в областта на транспортната инфраструктура – изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища минаващи през населено място и/или улици, и/или улични и тротоарни настилки, за който е било необходимо издаването на разрешение за строеж и документ за въвеждане на обекта в експлоатация.*
2. Комисията установи, че в част III „Основания за изключване“, раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социално -осигурителни вноски“ са декларирани неизпълнени задължения, свързани с плащането на

## ОБЩИНА РУСЕ

данъци или социално -осигурителни вноски от страна на „АВТОМАГИСТРАЛИ - ЧЕРНО МОРЕ“ АД, като е посочен размер на задълженията. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗОП участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. За тази цел е необходимо да се докаже, че задълженията по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, включително начислените лихви и/или глоби са погасени или че те са разсрочени, отсрочени или обезпечени. Съгласно чл. 54, ал. 3, т. 2 от ЗОП когато „размерът на неплатените дължими данъци или социално-осигурителни вноски е не повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година“ алинея 1, т. 3 на чл. 54 не се прилага. Във връзка с дължимите от участникът данъци и социално-осигурителни вноски са приложили следните документи, касаещи „АВТОМАГИСТРАЛИ - ЧЕРНО МОРЕ“ АД (участник в Обединението СЕКСАГИНТА ПРИСТА, съгласно приложен Договор за обединение между „АВТОМАГИСТРАЛИ - ЧЕРНО МОРЕ“ АД и ПЪТПРОЕКТ ЕООД) :

✓ Приложено е писмо от Национална Агенция по Приходите за потвърждаване на данни във връзка с участия (на визирания участник) в обявени обществени поръчки всички публични задължения на „АВТОМАГИСТРАЛИ - ЧЕРНО МОРЕ“ АД. Наложени са следните обезпечителни мерки: Запор върху вземане от трети лица АПИ; Запор върху налични и постъпващи суми по банкова сметка; Запор върху движими вещи, представляващи моторни превозни средства и машини и съоръжения;

✓ Приложено е Постановление на Национална Агенция по Приходите за налагане на обезпечителни мерки: запор върху вземане от: Вземане от трето задължено лице Агенция „Пътна Инфраструктура“.

✓ Приложено е Постановление на Национална Агенция по Приходите за налагане на обезпечителни мерки: запор върху налични и постъпващи суми по банкова сметка.

✓ Приложено е Постановление на Национална Агенция по Приходите за налагане на обезпечителни мерки: запор върху Моторни превозни средства, запор върху движими вещи.

Комисията реши, че приложената информация за предприетите от участника мерки са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност и може да се направи преценката по чл.56, ал.3 ЗОП. Видно от приложените доказателства сумата на задълженията на участника е по-малка от размера на наложените обезпечителни мерки от страна на НАП, с което се покриват изискванията относно цялостното им обезпечаване. Участникът е приложил надлежни доказателства в съответствие с чл. чл. 56, ал. 1, т.1 ЗОП и чл. 45, ал. 2 от ППЗОП. Участникът е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване по чл.54 ал.1 от ЗОП, поради което комисията не предлага участника за отстраняване.

ПЪТПЕРФЕКТ - Т ЕАД (Обособена позиция 3 - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 6, 7, 8 и 9 (район 6 кв. Родина; район 7 кв. Чародейка; район 8 кв. Дружба 3; район 9 кв. Дружба 1 и 2)

1. В Приложения ЕЕДОП на трето лице – инж. Зорица Стаматова е посочено, че същата е проектант по част „ВиК“ в екипа на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД(посочен за подизпълнител на участника). В Декларацията ѝ за

## ОБЩИНА РУСЕ

ангажираност некоректно е записано, че инж. Зорица Стаматова е експерт в офертата на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД. Следва да се отбележи, че участникът подал самостоятелна оферта в процедурата по визираната обособена позиция е ПЪТПЕРФЕКТ - Т ЕАД.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

- ❖ **Вх. № 30—9223-1/22.06.2017г.** допълнителни документи на участник ОБЕДИНЕНИЕ „СЕКСАГИНТА ПРИСТА“ за Обособена позиция 1 - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 1 и 2 (район 1 заключен между бул. „Цар Освободител“ – бул. Ген. „Скобелев“ – бул. „Придунавски“ – бул. „Фердинанд“, включително самите булеварди в съответния участък; район 2 заключен между бул. „Цар Освободител“ – ул. „Стефан Стамболов“ – бул. „Ген. Скобелев“, включително самите улици и булеварди в съответния участък)

При проверка съответствието на представената оферта и изискванията на Възложителя в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното: От наименованието на декларираните в Единния европейски документ по обществени поръчки извършени строителни дейности във връзка с техническите и професионални способности комисията не можа да извърши преценка за съответствието на обекта с поставените от Възложителя изисквания: *Участникът да има опит на поне един обект в инженеринг в изпълнението на дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, независимо от обема, през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си, дейности с предмет идентичен или сходен с тези на поръчката, като участникът може да докаже наличието на опит и чрез проектиране през последните 3 години и строителство през последните 5 години на сходни обекти. Под „сходен обект“ се разбира обект в областта на транспортната инфраструктура – изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища минаващи през населено място и/или улици, и/или улични и тротоарни настилки, за който е било необходимо издаването на разрешение за строеж и документ за въвеждане на обекта в експлоатация.*

Участникът е представил: Нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са попълнени изискуемите данни визирани по – горе; Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията на към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът ОБЕДИНЕНИЕ „СЕКСАГИНТА ПРИСТА“ е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска следващия етап от процедурата.

- ❖ **Вх. № 30—5776-1/23.06.2017г.** допълнителни документи на участник „ПЪТПЕРФЕКТ - Т“ ЕАД(Обособена позиция 3 - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 6, 7, 8 и 9 (район 6 кв. Родина; район 7 кв. Чародейка; район 8 кв. Дружба 3; район 9 кв. Дружба 1 и 2)



## ОБЩИНА РУСЕ

При проверка съответствието на представената оферта и изискванията на Възложителя в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното: В Приложения ЕЕДОП на трето лице – инж. Зорица Стаматова е посочено, че същата е проектант по част „ВиК“ в екипа на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД(посочен за подизпълнител на участника). В Декларацията ѝ за ангажираност некоректно е записано, че инж. Зорица Стаматова е експерт в офертата на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД. Следва да се отбележи, че участникът подал самостоятелна оферта в процедурата по визираната обособена позиция е ПЪТПЕРФЕКТ - Т ЕАД.

Участникът е представил: Нова Декларация за ангажираност на визирания експерт с коректно попълнени данни. Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията на към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „ПЪТПЕРФЕКТ - Т“ ЕАД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска следващия етап от процедурата.

❖ **Вх. № 30—5776-1/23.06.2017г.** допълнителни документи на участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД (Обособена позиция 2 - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 3, 4 и 5 (район 3 заключен между бул. „Фердинанд“ – бул. „Придунавски“ – ул. „Майор Атанас Узунов“ – бул. „Съединение“ включително самите улици и булеварди в съответния участък; район 4 кв. Възраждане и кв. Ялта; район 5 кв. Здравец)

1. В приложения Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „КА ГРАФИКС“ ООД (посочен за подизпълнител на участника ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД, ГР. РУСЕ) в частта относно изпълнението на сходни услуги с предмета на поръчката през последните 3 години липсва информация дали изпълняваното проектиране касае пътища минаващи през населено място и/или улици, и/или улични и тротоарни настилки, съгласно изискванията на Възложителя;

2. За предложения Координатор по ЗБУТ Юлиян Памуков не са посочени квалификация и професионален опит, съгласно изискванията на Възложителя: минимум 3 (три) години, като Координатор ЗБУТ по време на строителството на строежи и удостоверение за координатор ЗБУТ. Посоченото Удостоверение на предложения експерт е за Координатор по безопасност и здраве в проектирането и строителството съобразно Наредба №2 ОТ 22 МАРТ 2004 Г. ЗА МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ЗДРАВΟΣЛОВНИ И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, а не за Координатор по ЗБУТ(съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Обявлението за обществена поръчка, респ. документацията за участие).

3. От декларираната информация в Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки на инж. Илиан Милев – ВиК инженер не е видно съответствието с изискването на Възложителя относно: Опит минимум 5 (пет) години в проектирането в областта на пътната инфраструктура, като ВиК инженер;

4. В приложена декларация от „КА ГРАФИКС“ ООД за съгласие за участие като подизпълнител по чл. 66, ал. 1 от ЗОП са посочени видовете дейности от предмета на обществената поръчка, които в качеството си на подизпълнител ще

## ОБЩИНА РУСЕ

осъществява: Изготвяне технически инвестиционни проекти в областта на пътната инфраструктура, геодезия и ВиК.

В представените в офертата документи липсва информация относно субекта, който се изпълнява проектирането по останалите части на инвестиционния проект – участника или неговия подизпълнител, за да може да бъде направена преценка от страна на комисията относно съответствието с критериите за подбор на субекта, който ще извършва изработването на инвестиционния проект.

5. В Приложенияте Декларации за ангажираност на експерт на Ралица Георгиева и инж. Илиан Милев некоректно е посочено, че офертата е на „КА ГРАФИКС“ ЕООД. Посоченото дружество, видно от останалите приложени документи, не подава самостоятелна оферта, а е подизпълнител на ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД.

Участникът е представил: Нов Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)(4бр.) и документи(застрахователни полици, копия на трудов книжки, референции за изпълнени обекти, удостоверения за пълна проектантска правоспособност и др.). Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията на към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска следващия етап от процедурата.

❖ **Вх. № 30—9241-1/27.06.2017г.** допълнителни документи на участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД(Обособена позиция 3 - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 6, 7, 8 и 9 (район 6 кв. Родина; район 7 кв. Чародейка; район 8 кв. Дружба 3; район 9 кв. Дружба 1 и 2))

При проверка съответствието на представената оферта и изискванията на Възложителя в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

1. Относно екипа от проектанти за изготвяне на техническите инвестиционни проекти на поръчката:

- За посочения - Пътен инженер: инж. Николай Стоянов липсва информация относно съответствието с изискването на Възложителя за този експерт, а именно валидност на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2017 г.;

- Декларираният професионален опит на посочения - ВиК инженер: инж. Свилен Станкулов в ЕЕДОП не отговаря на изискванията на Възложителя относно: Опит минимум 5 (пет) години в проектирането в областта на пътната инфраструктура, като ВиК инженер. Липсва и информация относно съответствието с изискването на Възложителя за този експерт, а именно валидност на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2017 г.;

- За предложения експерт инженер – геодезия липсва информация за наличие на удостоверение за ППП за 2017г.

- За предложения Координатор по ЗБУТ не са посочени квалификация и професионален опит, съгласно изискванията на Възложителя: минимум 3 (три) години, като Координатор ЗБУТ по време на строителството на строежи и удостоверение за координатор ЗБУТ. Посоченото Удостоверение на предложения експерт е за Координатор по безопасност и здраве в проектирането и

## ОБЩИНА РУСЕ

строителството съобразно Наредба №2 ОТ 22 МАРТ 2004 Г. ЗА МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ЗДРАВΟΣЛОВНИ И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, а не за Координатор по ЗБУТ(съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Обявлението за обществена поръчка, респ. документацията за участие).

Участникът е представил: Нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), документи удостоверяващи изисквания към екипа от проектант за изготвяне на техническите инвестиционни проекти, удостоверения за завършено обучение, референции, препоръки и др.

След извършена проверка и анализ и въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията на към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД **не е** доказал съответствието си със критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно:

1. Относно посочения - ВиК инженер: инж. Свилен Станкулов в допълнително представения ЕЕДОП и видно от приложените референции – експертът притежава опит като проектант по част ВиК, но преобладаващата част от проектите не касаят пътна инфраструктура, а реконструкция на водопроводна мрежа. Опитът, съответстващ на изискуемият е от 01.2015 – до момента ХИК България ЕООД, но не е видно да е изпълнено условието за опит минимум 5 (пет) години в проектирането в областта на пътната инфраструктура.

2. За предложения Координатор по ЗБУТ са посочени в представения ЕЕДОП и приложени копия на удостоверения съгласно Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, които не отговарят на изискванията на Възложителя за квалификация на експерта, обективирани в Обявлението за обществена поръчка, респ. документацията за участие). В документацията за участие на стр.11 е посочено, че Изпълнителят трябва да спазва изискванията на Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, но изрично е записано, че „Възложителят, чрез Консултанта изпълняващ строителен надзор, ще осигури Координатор по безопасност и здраве за етапа на строителството в съответствие с изискванията на Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“. Следователно изискуемия експерт Координатор по ЗБУТ не е лицето изпълняващо функции на координатор по безопасност и здраве съгласно Наредба № 2 от 2004, а лице притежаващо удостоверение по Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009г. за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, каквото няма данни предложеният експерт да притежава. Участникът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД се отстранява от участие в процедурата поради това, че не отговаря на поставените критерии за подбор съобразно хипотезата на чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки.

❖ **Вх. № 30—9243-1/28.06.2017г.** допълнителни документи на участник

Обединение „МЕГА РУСЕ“ 2017(Обособена позиция 3 - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 6, 7, 8 и 9

## ОБЩИНА РУСЕ

(район 6 кв. Родина; район 7 кв. Чародейка; район 8 кв. Дружба 3; район 9 кв. Дружба 1 и 2)

При проверка съответствието на представената оферта и изискванията на Възложителя в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

10. В приложения договор за създаване на обединение между „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД и „ЦИКЛОП 21Р“ ООД **не е** посочено изрично кой от съдружниците ще изпълнява авторски надзор по време на строителството като отделна дейност от предмета на обществената поръчка.
11. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: Информация за икономическия оператор на Стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)/на Обединението липсва информация в частта: *Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическия оператор желае да направи оферта?*;
12. В приложения Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)/на „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД за посочения Ръководител на обекта: Йорданка Низамова **не е** посочен професионален опит, съгласно изискванията на Възложителя: *минимум 5 (пет) години, като ръководител на обект по време на строителството на строежи в областта на пътната инфраструктура*;
13. Възложителят е поставил условие, участника да разполага с: 1 (един) брой Координатор по ЗБУТ – Професионална област /квалификация/: Висше или средно специално техническо образование и завършено обучение за Координатор по ЗБУТ, притежаващ актуално удостоверение; опит: минимум 3 (три) години, като Координатор ЗБУТ по време на строителството на строежи. Изискването към този експерт е съобразено с чл. 24 от ЗЗБУТ и чл. 8, ал. 2 от Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.  
В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки за предложени Координатор по ЗБУТ Петя Момчева **не са** посочени квалификация и професионален опит, съгласно изискванията на Възложителя: *минимум 3 (три) години, като Координатор ЗБУТ по време на строителството на строежи и удостоверение за координатор ЗБУТ* Посоченото Удостоверение № 359 от 11.05.2016г. на лицето е за **Координатор по безопасност и здраве** в проектирането и строителството съобразно Наредба №2 ОТ 22 МАРТ 2004 Г. ЗА МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ЗДРАВΟΣЛОВНИ И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, а не за **Координатор по ЗБУТ**(съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Обявлението за обществена поръчка, респ. документацията за участие).
14. В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки подписан от Илиян Цветков в частта отнасяща до информация за икономическия оператор (Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А) **неправилно** са попълнени данните на възложителя/Община Русе, т.е. изискуемата информация в този раздел

## ОБЩИНА РУСЕ

касае икономическия оператор – участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка;

15. В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки подписан от Илиян Цветков в частта отнасяща **до формата на участие**, неправилно посочен отговор “не”, липсват данни за другия участник в обединението;
16. Относно екипа от проектанти за изготвяне на техническите инвестиционни проекти на поръчката, конкретно за предложения **Вик инженер** - Венелин Шъков: **липсва** информация относно: *Опит минимум 5 (пет) години в проектирането в областта на пътната инфраструктура, като ВиК инженер.*
17. В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки на инж. Снежанка Гергова, предложена за позицията „пътен инженер“, както и в оставалите представени в офертата документи, **липсва** информация относно съответствието ѝ с изискуемия професионален опит и квалификация съгласно изискванията на Възложител: *Професионална област /квалификация/: Строителен инженер, специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или аналогична специалност (в случай, че образованието е придобито в друга държава). Опит минимум 5 (пет) години в проектирането в областта на пътната инфраструктура, като пътен инженер;*
18. За посочения инженер „Геодезия“: Юлия Янакиева **липсва** информация относно съответствието ѝ с изискуемия професионален опит съгласно изискванията на Възложителя: *Опит минимум 5 (пет) години в проектирането в областта на пътната инфраструктура, като инженер по част Геодезия.*

Участникът е представил: Нов Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (4бр.), Анекс към договор за създаване на Обединение;

След извършена проверка и анализ и въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията на към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът Обединение „МЕГА РУСЕ“ 2017 **не е** доказал съответствието си със критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно:

- ✓ Относно експерт: Ръководител на обекта: Йорданка Низамова-Посоченият опит в допълнително представения ЕЕДОП не отговаря на изискуемия: минимум 5 (пет) години, като ръководител на обект по време на строителството на строежи в областта на пътната инфраструктура. От изброения опит единствено може да бъде признат опитът като ръководител обект за 2015 година. При изпълнение на останалите дейности експертът е заемал длъжност зам. Ръководител на строежи, което не отговаря на изискванията на Възложителя.
- ✓ Относно Предложения Вик инженер - Венелин Шъков: Съгласно изискванията на Възложителя специалистът трябва да притежава Опит минимум 5 (пет) години в проектирането в областта на пътната инфраструктура, като ВиК инженер. В допълнително представения Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е посочено, че експертът притежава над 10 години

## ОБЩИНА РУСЕ

трудов стаж по специалността ВиК и са изброени два проекта, които не са в областта на пътната инфраструктура.

- ✓ Относно предложението експерт -инж. Снежанка Гергова, предложена за позицията „пътен инженер“: В допълнително представения ЕЕДОП е посочен трудов стаж над 40 години и посочени два обекта. От представената информация не може да се направи извод дали експертът притежава Опит минимум 5 (пет) години в проектирането в областта на пътната инфраструктура;
- ✓ Относно посочения инженер „Геодезия“ - Юлия Янакиева: В допълнително представения ЕЕДОП е посочен трудов стаж над 30 години и два обекта в областта на пътната инфраструктура. От представената информация не може да се направи извод дали експертът притежава Опит минимум 5 (пет) години в проектирането в областта на пътната инфраструктура;

\*В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки участникът е посочил нов Координатор по ЗБУТ: Васил Ташков с посочване на образователната степен и опит.

Водени от горните констатации комисията реши: не допуска участника Обединение „МЕГА РУСЕ“ 2017 до следващия етап от процедурата.

Следователно, законосъобразно и логично е отстраняването на участника Обединение „МЕГА РУСЕ“ 2017 поради това, че не отговаря на поставените критерии за подбор съобразно хипотезата на чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки.

След преценка съответствието на участниците и изискванията към личното състояние и критериите за подбор, резултатите от който са отразени в Протокол №1, както и в настоящия протокол, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най – изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

### **Обособена позиция №1**

#### **Участник Обединение „Сексагинта приста“ – Оценка по показател К2 – Организация за изпълнение на поръчката 40 т.**

#### **Описания на техническото предложение:**

Техническото предложение на участника включва следните акценти:

- Кратка презентация на участниците в обединението, в т.ч. дейности, изпълнени проекти и други;
- Организация за изпълнение на поръчката, в т.ч.:
  - I. Описание на предмета на поръчката – от стр. 20 до 22
    - 1. Основание и цел на поръчката;
    - 2. Предмет на поръчката,
      - 2.1. Обща информация за обекта, съгласно Техническото задание от Възложителя,
      - 2.2. Основни изисквания на Възложителя към проектната разработка, съгласно Техническото задание

## ОБЩИНА РУСЕ

- II. Организация за изпълнение на проектирането и строителството, съгласно Техническата спецификация – от стр. 22 до 125
- 1. Обхват на дейностите при възлаганена поръчката;
    - 1.1. Концепция за реализиране на Дейност 1 – Изготвяне на технически инвестиционен проект;
    - 1.2. Концепция за реализация на Дейност 2 – Изпълнение на строително-монтажни работи по реализация на инвестиционния проект, съобразно издаденото разрешение за строеж и изготвения инвестиционен проект, в т.ч. и КСС;
    - 1.3. Концепция за реализация на Дейност 3 – Упражняване на авторски надзор по време на строителството;
  - 2. Организация за изпълнение на проектирането, включващо необходимите изходни данни, описание на съществуващото положение на уличната мрежа (за всяка улица от съответния район по отделно);
    - 2.1. Обхват на проектните дейности по отделните части на проекта, разбито на ниво отделна задача; продължителност на всяка задача (съобразена с приложения линеен график за изпълнение на поръчката); резултатите от нея; участниците и отговорните лица за изпълнението ѝ, както и необходимото оборудване за това;
    - 2.2. Нормативни актове, с които ще бъде съобразен инвестиционния проект;
    - 2.3. Контрол на качеството при изпълнение на проектирането, включващи: Дейности по управлението на проекта; Система за контрол на качеството на проекта; Преглед на проекта; Система за мониторинг;
    - 2.4. Управление на риска в периода на проектиране, включващо: Идентифициране на рисковете (разгледани 6 броя риска);
  - 3. Организация за изпълнение на строителството;
    - 3.1. Цел на проекта;
    - 3.2. Организация и технологична последователност при изпълнение на дейностите:
      - 3.2.1. Организация при изпълнението на строителните дейности;
      - 3.2.2. Технологична последователност при изпълнение на СМР;
      - 3.2.3. Подготвителни дейности при изпълнението на поръчката, включващи: Организация на строителната площадка; Подготовка на строителната площадка;
      - 3.2.4. ВОД
      - 3.2.5. Изпълнение на СМР, съгласно обхвата на проекта, включващо: Фрезоване; Доставка и полагане на несортиран тр.Камък /0-60 мм/; Асфалтиране, Доставка и полагане на маркировка и други, като е дефинирано необходимите ресурси за изпълнението им (материали, механизация, работници и други);
      - 3.2.6. Въвеждане на обекта в експлоатация;
      - 3.2.7. Гаранционни срокове;
    - 3.3. Ресурси за изпълнение на дейностите на проъчката – описани в табличен вид и представени като приложение към предложението;

## ОБЩИНА РУСЕ

- 4. Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР;
    - 4.1. Прилагане на интегрирана система за управление на качеството;
    - 4.2. План за качество на строителството;
    - 4.3. Мерки за постигане на качество на влаганите материали и изпълнение на СМР;
    - 4.4. Мерки за контрол на качеството на материали, предоставени от външни за фирмата доставчици;
  - 5. Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка:
    - 5.1. Провеждане на лабораторен контрол;
    - 5.2. Входящ контрол от страна на експерт/експерти, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта;
    - 5.3. Контрол на качеството на труда (изпълняваните СМР);
    - 5.4. Организация на контрола на качеството на труда при изпълнение на СМР;
      - 5.4.1. Асфалтови пластове;
      - 5.4.2. Опитни участъци;
      - 5.4.3. Контрол на асфалтови работи на обекта;
    - 5.5. Управление на документите.
- III. Организация на работата на ключовия екип, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите – от стр. 125 до 136;**
- 1. Организация на работата на ключовия екип;
    - 1.1. Екип от проектанти за изготвяне на техническите инвестиционни проекти (включващо разпределение на задачите и позициите в предложения проектантски екип);
    - 1.2. Екип от технически лица за изпълнение на строителството (включва задачи и отговорности на всички в екипа);
  - 2. Осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите:
    - 2.1. Взаимодействие с Възложителя (в етапа на проектиране; в етапа на строителството);
    - 2.2. Взаимодействие с Консултантата;
    - 2.3. Взаимодействие с експлоатационните дружества и инстанциите, засегнати от изпълнението на СМР;
- IV. Други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката – от стр. 136 до 158:**
- 1. Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за населението;
    - 1.1. Описание на контролните мерки и действия за намаляване на затрудненията на местното население (ВОД и блокиране на достъпа от наличие на строителните работници и строителна механизация;



## ОБЩИНА РУСЕ

Отделяне на отровни газове; Запрашаване на въздуха и околната среда; Изтичане на вредни за околната среда течности; Неправилно третиране и депониране на отпадъци; Наднормен шум; Наднормени вибрации);

- 1.2. Очаквано въздействие от прилагането на мерките за намаляване на неудобството за местното население – описано в табличен вид;

- 2. Опазване на околната среда:

- 2.1. Мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнение на предмета на договора (Превантивни мерки; Почистване на строителната площадка по време на строителството; Грижа за съхранение на растителния свят; Защита от замърсяване на въздуха; Забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на водите (подпочвени), въздуха, почвите; Работа с изправни и регулирани ДВГ; Мерки за свеждане до минимум на вредните въздействия върху околната среда в периода на строителството);

- 2.2. Описание на възможните замърсители (Управление на отпадъците; Почистване на строителната площадка по време на строителството);

- 2.3. Контрол на течните отпадъци (Инсталиране на преносими химически тоалетни; Води от почистване на оборудването);

- 2.4. Очакваното въздействие от прилагането на изброените мерки към изпълнение на договора – изложени в табличен вид;

- 3. Оценка на риска при реализация на проекта:

- 3.1. Общи положения;

- 3.2. Подход и стратегия за управление на риска (Идентифициране на рисковете; Оценка на рисковете; Определяне на стратегии за управление на рисковете – 5 типа; Избор);

- 3.3. Анализ на възможните рискове и мерки за тяхното управление (Времеви рискове и други);

- 3.4. Липса/недостатъчно седействие и/или информация, координация и сътрудничество от страна на други участници в строителния процес.

-Линеен график – стр. 160 до 164;

-Срокове за изпълнение на предмета на поръчката за изготвяне на инвестиционните проекти и за извършване на предвидените в инвестиционни проекти СМР – в табличен вид – от стр. 165 до 180;

-Необходими експерти, машинисти и шофьори, строителни бригади – в табличен вид – стр. 181;

-Необходими материали – в табличен вид стр. 182;

-Предвидена механизация – в табличен вид стр. 183.

### Мотиви:

Видно от описаното по-горе:

- **участникът е представил организация за изпълнение на проектирането и строителството съгласно Техническата спецификация – в раздел II, т. 2 (Организация за изпълнение на проектирането – стр. 26 до 74) и т. 3**

## ОБЩИНА РУСЕ

(Организация за изпълнение на строителството – стр. 74 до 106) е разписана организацията за изпълнение на съответната дейност.

**- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга – раздел III (Организация на работата на ключовия екип, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите – от стр. 125 до 136) е посочено за екипа проектант и за екипа по време на строителството: комуникационно/йерархична схема; задълженията, отговорности, задачи и подзадачи за изпълнение; координация между отделните членове на екипа. В т. 2 от същия раздел е описано как ще се осъществява комуникацията с Възложителя, координацията и съгласуването на дейностите (стр. 134 до 136), разгледано по отделно на етап проектиране и етап строителство. В т. 1 на раздел IV (Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за населението – стр. 136 до 140) са разгледани други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.**

Относно надграждането на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация участника е всичките четири обстоятелства, а именно:

**1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) - в раздел II, т. 2 (Организация за изпълнение на проектирането – стр. 26 до 74) и т. 3 (Организация за изпълнение на строителството – стр. 74 до 106) е разписана организацията за изпълнение на съответната дейност. В допълнение на същото, в разгледаните дейности е посочено разпределението на съответните експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като дейностите са разбити на ниво отделна задача.**

**2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и - В т. 2.1. (обхват на проектните дейности по отделните части на проекта – стр. 49 до 66) и т. 3.3. (Ресурси за изпълнение на дейностите на поръчката – описани в табличен вид и представени като приложение към предложението – стр. 106, 181, 182 и 183), участника е посочил за всяка разграничена от него дейност, какъв е необходимия човешки и материален ресурс (в т.ч. и механизация), който е необходим за изпълнение на поръчката.**

## ОБЩИНА РУСЕ

**3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката** – раздел II, т. 2.3. (Контрол на качеството при изпълнение на проектирането – стр. 69-71) – описани дейности по управление на проекта, система за контрол на качеството на проекта, преглед на проекта, система за мониторинг; т. 4 (Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР - стр. 106 до 114) – разгледани следните мерки: Прилагане на интегрирана система за управление на качеството; План за качество на строителството; Мерки за постигане на качество на влаганите материали и изпълнение на СМР, Мерки за контрол на качеството на материали, предоставени от външни за фирмата доставчици. Раздел II, т. 5 (Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка – стр. 115 до 125) – описани показатели и мерки; разгледан е провеждането на лабораторен контрол; входящ контрол от страна на експерт/експерти, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта; Контрол на качеството на труда (изпълняваните СМР); Организация на контрола на качеството на труда при изпълнение на СМР; Управление на документите.

**4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката** – раздел II, т. 2.4. (Управление на риска в периода на проектирането – стр. 71 до 74) са идентифицирани 6 броя риска, като са посочени съответните мерки за предотвратяването им. Като други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, участника е разгледал в раздел IV, т. 2 дейност Опазване на околната среда (стр. 140 до 149) и в т. 3 дейност Оценка на риска при реализация на проекта (стр. 149 до 158).

**Участникът предлага следните срокове за изпълнение на поръчката:**

1. Срок за проектиране - 20 календарни дни
2. Срок за изпълнение на строително-монтажни работи и всички съпътстващи ги дейности, включително упражняване на авторски надзор - 195 календарни дни .

**Съгласно одобрената Методиката за оценка на офертите, участникът получава 10 точки по Показател К3 - „Срок за изпълнение на поръчката” Обособена позиция №2**  
**Участник ПЪТИНЖЕНЕРИНГ АД – Оценка по показател К2 – Организация за изпълнение на поръчката - 40 т.**

**Описания на техническото предложение:**

Техническото предложение на участника включва следните акценти:

- **УВОДНА ЧАСТ** (стр. 122 до 124), включваща в себе си: 1. Предмет на поръчката; 2. Описание на предмета на поръчката; 3. Обхват на дейностите, предмет на възлагане;

## ОБЩИНА РУСЕ

- **ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** (стр. 124 до 210):
- **Дейност №1** – Изготвяне на технически инвестиционни проекти по одобрено техническо задание, неразделна част от документацията на настоящата поръчка - от стр. 124 до 146:
  - **I. Изисквания на Възложителя, съгласно техническото задание за изготвяне на инвестиционния проект:**
    - 1. Изходни материали и данни;
    - 2. Цел на проекта;
    - 3. Изисквания към проектите, съгласно раздел VI; чл. 7, ал. 1 на проект-договора и техническото задание на Възложителя;
  - **II. Изработване и съгласуване на инвестиционния проект:**
    - 1. Общи положения при проектирането. Обем и съдържание на всяка част и приблизителен брой на чертежите за всяка част;
      - 1.1. Общи положения;
      - 1.2. Описание на работите по проекта;
      - 1.3. Оформяне и предоставяне на проектните материали
    - 2. Организация на Персонала, ангажиран с проекта. Координация между отделните проектни части и пакети:
      - 2.1. Организационна схема на екипа ангажиран с проекта – стр. 132;
      - 2.2. Задължения и отговорности на персонала ангажиран с проекта – стр. 132 до 134;
      - 2.3. Организация на работата и разпределение на задачите на екипа – стр. 134 до 136 – по части;
    - 3. Изпълнение на проектирането;
    - 4. Подход на Изпълнителя за изпълнение на проектирането:
      - 4.1. Част Геодезия;
      - 4.2. Част Пътна;
      - 4.3. Части Съществуваща инженерна инфраструктура;
      - 4.4. Част Пожарна безопасност;
      - 4.5. План за безопасност и здраве;
      - 4.6. План за управление на строителните отпадъци;
    - 5. Съгласуване на техническите инвестиционно проекти
    - 6. Упражняване на авторски надзор;
- **Дейност №2** – Изпълнение на строително-монтажни работи по реализацията на инвестиционния проект, съобразно издаденото разрешение за строеж и изготвения инвестиционен проект в т.ч. и КСС – стр. 146 до 208:
  - **Организация на изпълнение на строителството:**
    - 1. Временно строителство. Осигуряване на терени за нуждите на строителството – за временно строителство, складиране на материали и техника;
    - 2. Осигуряване изпълнението на мероприятията по временна организация и безопасност на движението;
    - 3. Трасиране на обекта;
    - 4. Доставка на необходимите материали;
    - 5. Осигуряване на необходимия ресурс от ръководен, ключов персонал изпълнителски състав и механизация на обекта;

## ОБЩИНА РУСЕ

- 5.1. Ръководен състав на обекта;
  - 5.2. Ключов персонал;
  - 5.3. Изпълнителски състав и строителна техника и механизация – в табличен вид;
  - 5.4. Комуникация между всички участници в строителния процес
  - 6. Осигуряване контрола на качеството на строителните материали, контрола на тяхното транспортиране и съхранение;
  - 7. Демонтажни работи;
  - 8. Строително-монтажни работи (по видове и части);
  - 9. Изработване на изпълнителна и екзекутивна документация;
  - 10. Геодезическо замерване на кадастрални данни на изградения обект и получаване на удостоверение по чл. 54а, ал. 3 от ЗКИР;
  - 11. Въвеждане в експлоатация на строежа;
  - 12. Гаранционни срокове и гаранционно поддържане;
- **Дейност №3** – Осъществяване на авторски надзор по време на строителството – от стр. 208 до 210;
- **МЕРКИ ЗА ВЪТРЕШЕН КОНТРОЛ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА НА ЕКИПА ОТ ЕКСПЕРТИ, С КОИТО ДА СЕ ГАРАНТИРА КАЧЕСТВЕНО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** – стр. 210 до 213:
- 1. Вътрешен контрол при проектирането;
  - 2. Вътрешен контрол при изпълнението на строителството;
  - 3. Контрол при съхранение на документацията.
- **ДРУГИ ДЕЙНОСТИ, ИЗВЪН ПОСОЧЕНИТЕ В ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, КОИТО ЩЕ ДОВЕДАТ ДО КАЧЕСТВЕНО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** – стр. 213 до 214;
- 1. Геодезическо замерване;
  - 2. Докладване;
- **ОПИСАНИЕ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА ЗА ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО, СЪГЛАСНО ПРИЛОЖЕНИЯ ЛИНЕЕН ГРАФИК** – стр. 214 до 217;
- **ЛИНЕЕН ГРАФИК** – стр. 218 до 224;

### Мотиви:

Видно от описаното по-горе:

- **участникът е представил организация за изпълнение на проектирането и строителството съгласно Техническата спецификация** – за дейност 1, раздел II, т. 2 Организация на Персонала, ангажиран с проекта. Координация между отделните проектни части и пакети, е описана организацията за изпълнение на дейността, като е приложена и организационна схема. За дейност 2 е посочена организацията по време на строителството, като са разгледани всички аспекти на строителния процес.

- **участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и**

## ОБЩИНА РУСЕ

**съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга** – за дейност 1, раздел II, т. 2 Организация на Персонала, ангажиран с проекта. Координация между отделните проектни части и пакети, е описана организацията за изпълнение на дейността, като е приложена и организационна схема. Описани са разпределението на отговорностите и задачите на членовете на екипа, както и тяхната координация и комуникация с Възложителя. За дейност 2 е посочена организацията по време на строителството, като са разгледани всички аспекти на строителния процес. В т. 5.4. Комуникация между всички участници в строителния процес е описана координацията и комуникацията с Възложителя и всички участници в процеса по време на строителството.

Относно надграждането на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация участника е всичките четири обстоятелства, а именно:

**1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)** – За дейност 1, в т. 2.3. Организация на работата и разпределение на задачите на екипа – стр. 134 до 136 – участника е показал разпределението на задълженията на експертите на ниво отделна задача, като го е направил за съответната проектна част по отделно. За дейност 2, в т. 5. Осигуряване на необходимия ресурс от ръководен, ключов персонал, изпълнителски състав и маханизация на обекта (стр. 152 до 157), разпределението на отговорностите и задачите на членовете на екипа е разгледано на ниво отделна задача.

**2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и** – в т. 4. Подход на Изпълнителя за изпълнение на поръчката (стр. 136 до 145) участника е разписал начина на изпълнение на Дейност 1, като е посочил как, кой, какво, с какво и какъв ще бъде резултатът от изпълнението му. Посочено и с какви нормативи следва да бъде съобразен резултатът. За Дейност 2, в т. 5. Осигуряване на необходимия ресурс от ръководен, ключов персонал, изпълнителски състав и маханизация на обекта (стр. 152 до 157), участника е дефинирал необходимия ресурс за изпълнение на дейността (човешки, материален и механизация), както задълженията на експертите по време на изпълнението ѝ.

**3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката** – от стр. 210 до стр. 213 участника е разгледал Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които ще гарантира качествено изпълнение на поръчката. Отделно при разглеждане на дейностите разграничени от Възложителя, участника е описал и мерки за

## ОБЩИНА РУСЕ

осигуряване контрола на качеството на материали, тяхното транспортиране и съхранение (стр. 159 до 163).

**4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката** – Разгледани са допълнителни дейности с повишаване качеството на изпълнение на поръчката, на стр. 213 и 214.

**Участникът предлага следните срокове за изпълнение на поръчката**

1. Срок за проектиране - 20 календарни дни
2. Срок за изпълнение на строително-монтажни работи и всички съпътстващи ги дейности, включително упражняване на авторски надзор - 187 календарни дни .

**Съгласно одобрената Методиката за оценка на офертите, участникът получава 10 точки по показател Показател К3 - „Срок за изпълнение на поръчката”**

### Обособена позиция №3

**Участник ПЪТПЕРФЕКТ - Т ЕАД – Оценка по показател К2 – Организация за изпълнение на поръчката 40 т.**

#### **Описания на техническото предложение:**

Техническото предложение на участника включва следните акценти:

- **1.** Уводна част, представляваща презентация на участника и самата поръчка, в т.ч. дейности, изпълнени проекти и други;
- **2. Дейност №1** – Изготвяне на технически инвестиционни проекти по одобрено техническо задание, неразделна част от документацията на настоящата поръчка - от стр. 13 до 67:
  - 2.1.** Стратегия за изпълнение на договора (Обща информация; Описание на дейностите и задачите по изпълнение на Договора; Управление на договора; Управление на проекта; Съгласуване на проектите) – стр. 13 до 28 – Дейности разбити на задачи със съответния отговорник и резултати от тях;
  - 2.2.** Организационна структура и управление на човешките ресурси – стр. 28 – 33 - Разписани отговорности и задачи на ниво отделна задача, за всеки един участник в процеса по дейност 1);
  - 2.3.** Вътрешен контрол и управление на качеството – стр. 34 и 35 – Описана система за следене на качеството на дейностите;
  - 2.4.** Комуникация и взаимодействие с Възложителя (Общи положения; Контрол на документите; Комуникация и срещи; Система за мониторинг) – стр. 36 и 37;

## ОБЩИНА РУСЕ

- 2.5. План за управление на риска – стр. 37 до 40;
- 2.6. Списък на оборудването, което ще бъде използвано при изпълнение на договора по дейност 1 – стр. 40 до 42;
- 2.7. Списък на приложимите нормативни актове – стр. 43 до 47;
- 2.8. Списък на проектантския екип – стр. 48 до 67;
- **3. Дейност №2** – Извършване на строителните дейности на обекта, съобразно проекта, издаденото разрешение за строеж и действащите към момента нормативни изисквания – стр. 67 до 222:
  - **3.1.** Предвидените ресурси, които ще бъдат използвани за изпълнението на работата – стр. 70 до 110:
    - **3.1.1.** Екип за изпълнение на строително – монтажните работи по реализация на инвестиционния проект, включващо: Организационна схема на екипа ангажиран с обекта; Организация на работата на екипа, разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените дейности ;
    - **3.1.2.** Механизация за изпълнение на строително – монтажните работи по реализация на инвестиционния проект;
    - **3.1.3.** Материали за изпълнение на строително – монтажни работи по реализация на инвестиционния проект.
  - **3.2.** Основни дейности за изпълнение на строителството на обекта – стр. 110 до 203:
    - **3.2.1.** Общи положения. Описание на етапите и графика за изпълнение на СМР;
    - **3.2.2.** Мобилизация и временно строителство. Подготвителни работик;
    - **3.2.3.** Временна организация по време на строителството;
    - **3.2.4.** Демонтажни и строително и монтажни работи;
    - **3.2.5.** Изготвяне на изпълнителна и екзекутивна документация;
    - **3.2.6.** Мерки ъза контрол на качеството по време на изпълнение на строителството;
    - **3.2.7.** Тестове и проби;
    - **3.2.8.** Геодезическо заснема на кадастрални данни за изградения обект и получване на удостоверение по чл. 54а, ал.3 от ЗКИР;
    - **3.2.9.** Дейности по предаване и приемане на обекта;
    - **3.2.10.** Дейности по време на периода на съобщаване на дефекти и гаранционен период на СМР, съгласно българското законодателство;
    - **3.2.11.** Правила за здравни и безопасни условия на труда;
    - **3.2.12.** Осигуряване на пожарна безопасност по време на изпълнение на СМР;
    - **3.2.13.** Опазване на околната среда по време на изпълнение на предмета на поръчката;
    - **3.2.14.** Нормативни изисквания и мерки за спазване на нормативните изисквания и конкретни мерки за спазването им;
  - **3.3.** Допълнителни дейности повишаващи качеството на изпълнение на поръчката – стр. 203 до 222:



## ОБЩИНА РУСЕ

- **3.3.1.** Мерки и действия за намаляване на дискомфорта на местното население;
  - **3.3.2.** Технически параметри и функционални характеристики на предложението, свързани с извличане на бъдещи ползи за Възложителя при поддържането и експлоатацията на обекта;
  - **3.3.3.** Предложение за подобряване на естетическите характеристики;
  - **3.3.4.** Иновативни характеристики на предложението;
  - **3.3.5.** Управление на риска;
- 4. **Дейност №3** – Осъществяване на авторски надзор по време на строителството – от стр. 222 до 224

### Мотиви:

Видно от описаното по-горе:

- **участникът е представил организация за изпълнение на проектирането и строителството съгласно Техническата спецификация** – за дейност 1 (Изготвяне на ИТП) в т. 2.2. е разгледана организационната структура и управление на човешките ресурси (стр. 28 до 33), като са описани отговорностите на членовете на екипа. За дейност 2 (Извършване на СМР) в т. 3.1. Предвидените ресурси, които ще бъдат използвани за изпълнението на работата (стр. 70 до 110), веднъж е приложена организационна схема на ангажирания екип и втори път е разписана организация на работата на екипа, разпределение на задачите и функции при всеки етап от изпълнение на поръчката. В т. 2.1. Стратегия за изпълнение на договора (стр. 13 – 27) и т. 3.2. Основни дейности за изпълнение на строителството на обекта (стр. 110 – 203), участника е посочил подробно своята стратегия и организация за изпълнение на поръчката, на етап проектиране и на етап строителство.

- **участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга** – видно и от описаното по-горе за дейност 1 (Изготвяне на ИТП) в т. 2.2. е разгледана организационната структура и управление на човешките ресурси (стр. 28 до 33), като са описани отговорностите на членовете на екипа; в т. 2.4. Комуникация и взаимодействие с Възложителя (стр. 36) е посочено как ще се извършва комуникацията и взаимодействието с Възложителя. За дейност 2 (Извършване на СМР) в т. 3.1. Предвидените ресурси, които ще бъдат използвани за изпълнението на работата (стр. 70 до 110), веднъж е приложена организационна схема на ангажирания екип и втори път е разписана организация на работата на екипа, разпределение на задачите и функции при всеки етап от изпълнение на поръчката. Описаните дейности в по-горе описаните раздели, кореспондира с представения линеен график за изпълнение на поръчката.

## ОБЩИНА РУСЕ

Относно надграждането на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация участника е всичките четири обстоятелства, а именно:

**1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) –** Както е описано и по-горе участника е разработил организация за изпълнение на поръчката по дейности посочено в т. 2.2. и т. 3.1.1. Организационната работа е разбита на задачи и под задачи, като за всяка от тях е посочено, описание на задачата, входни данни, резултати, кой отговорен за изпълнението ѝ и какво е необходимо за изпълнението ѝ.

**2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и –** в т. 2.6., т. 3.1.2. и т. 3.1.3. участника е дефинирал необходимия човешки и материален ресурс ( в т.ч. и механизация) за изпълнение на дейностите разграничени в поръчката – проектиране и строителство.

**3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката –** в т. 2.3. Вътрешен контрол и управление на качеството на фаза Проектиране и в т. 3.2.6, т. 3.2.7. на фаза Строителство, участника е разгледал мерки за извършване на вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти за гарантиране на качествено изпълнение на поръчката.

**4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката –** в т. 2.5. План за управление на риска за Дейност 1 (проектиране) и в т. 3.3. Допълнителни дейности повишаващи качеството на изпълнение на поръчката за Дейност 2 (строителство), участника е посочил други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, като с тях цели повишаване на качеството при изпълнение на поръчката.

**Участникът предлага следните срокове за изпълнение на поръчката:**

1. Срок за проектиране - 20 календарни дни
2. Срок за изпълнение на строително-монтажни работи и всички съпътстващи ги дейности, включително упражняване на авторски надзор - 160 календарни дни .

**Съгласно одобрената Методиката за оценка на офертите, участникът получава 10 точки по показател Показател КЗ - „Срок за изпълнение на поръчката”**

## ОБЩИНА РУСЕ

В изпълнение на Заповед № РД-01-1048 от 11.05.2017 г. на Кмета на Община Русе, комисия в пълен състав се събра на 28.07.2017 година от 09.00 часа, на открито заседание. В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията премина към отваряне и оповестяване на ценовите оферти: плик „Предлагани ценови параметри“ на

- **ОБЕДИНЕНИЕ „СЕКСАГИНТА ПРИСТА“ за Обособена позиция 1** - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 1 и 2 (район 1 заключен между бул. „Цар Освободител“ – бул. Ген. Скобелев“ – бул. „Придунавски“ – бул. „Фердинанд“, включително самите булеварди в съответния участък; район 2 заключен между бул. „Цар Освободител“ – ул. „Стефан Стамболов“ – бул. „Ген. Скобелев“, включително самите улици и булеварди в съответния участък)
- „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД за **Обособена позиция 2** - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 3, 4 и 5 (район 3 заключен между бул. „Фердинанд“ – бул. „Придунавски“ – ул. „Майор Атанас Узунов“ – бул. „Съединение“ включително самите улици и булеварди в съответния участък; район 4 кв. Възраждане и кв. Ялта; район 5 кв. Здравец)
- „ПЪТПЕРФЕКТ - Т“ ЕАД за **Обособена позиция 3** - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 6, 7, 8 и 9 (район 6 кв. Родина; район 7 кв. Чародейка; район 8 кв. Дружба 3; район 9 кв. Дружба 1 и 2)

### ○ **ОБЕДИНЕНИЕ „СЕКСАГИНТА ПРИСТА“ за Обособена позиция 1**

I. Стойност за проектиране:

104 211, 58лева без ДДС

125 053, 90.лева с ДДС

II. Обща стойност за изпълнение на СМР вкл. непредвидени разходи:

2 698 235 лева без ДДС

3 237 882,00 лева с ДДС

№	Наименование	Стойност в лева без ДДС	Стойност в лева с ДДС
1.	Стойност на СМР	2596747,62	3083697,14
2.	Непредвидени разходи в размер на максимум 5 %	128487,38	154184,86
3.	Обща стойност за изпълнение на СМР с вкл. до 5 % непредвидени разходи	2698235,00	3237882,00

III. Авторски надзор

1. Обща стойност за авторски надзор 14082 ,65лв. без ДДС, 16899,18.лв. с ДДС

IV. Показатели на ценообразуване за непредвидените разходи за СМР, когато е приложимо:

разходи за труд (лв./човекочас): 5,00

доставно-складови и транспортни разходи (в %): 10,00

допълнителни разходи върху:

## ОБЩИНА РУСЕ

труда (в %): 100,00  
механизацията (в %): 50,00 и  
печалба (в %): 10,00

V. Обща стойност за изпълнение на поръчката (сума от т. I + т. II + т. III)  
**2 816 529, 23 лева без ДДС**  
**3 379 835, 08 лева с ДДС**

о „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД за Обособена позиция 2 - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 3, 4 и 5 (район 3 заключен между бул. „Фердинанд“ – бул. „Придунавски“ – ул. „Майор Атанас Узунов“ – бул. „Съединение“ включително самите улици и булеварди в съответния участък; район 4 кв. Възраждане и кв. Ялта; район 5 кв. Здравец)

I. Стойност за проектиране:

85 000, 00 лева без ДДС

102 000, 00 лева с ДДС

II. Обща стойност за изпълнение на СМР вкл. непредвидени разходи:

2 569 945, 00 лева без ДДС

3 083 934, 00 лева с ДДС

№	Наименование	Стойност в лева без ДДС	Стойност в лева с ДДС
1.	Стойност на СМР	2544500,00	3053400,00
2.	Непредвидени разходи в размер на максимум 5 %	25445,00	30534,00
3.	Обща стойност за изпълнение на СМР с вкл. до 5 % непредвидени разходи	2569945,00	3083934,00

III. Авторски надзор

1. Обща стойност за авторски надзор 10 000 лв. без ДДС, 12 000 лв. с ДДС

IV. Показатели на ценообразуване за непредвидените разходи за СМР, когато е приложимо:

разходи за труд (лв./човекочас): 4,50

доставно-складови и транспортни разходи (в %): 10

допълнителни разходи върху:

труда (в %): 90

механизацията (в %): 40 и

печалба (в %): 10, 00

V. Обща стойност за изпълнение на поръчката (сума от т. I + т. II + т. III)

**2 664 945, 00 лева без ДДС**

**3 197 934, 00 лева с ДДС**

о „ПЪТПЕРФЕКТ - Т“ ЕАД за Обособена позиция 3 - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 6, 7, 8 и 9 (район 6 кв. Родина; район 7 кв. Чародейка; район 8 кв. Дружба 3; район 9 кв. Дружба 1 и 2)

I. Стойност за проектиране:

68 900, 00 лева без ДДС

82 680, 00 лева с ДДС

II. Обща стойност за изпълнение на СМР вкл. непредвидени разходи:

2 551 100, 00 лева без ДДС

3 061 320, 00 лева с ДДС

## ОБЩИНА РУСЕ

№	Наименование	Стойност в лева без ДДС	Стойност в лева с ДДС
1.	Стойност на СМР	2525841,58	3031009,90
2.	Непредвидени разходи в размер на максимум 5 %	25258,42	30310,10
3.	Обща стойност за изпълнение на СМР с вкл. до 5 % непредвидени разходи	2551100	3061320,00

### III. Авторски надзор

1. Обща стойност за авторски надзор 10 000 лв. без ДДС, 12 000 лв. с ДДС

IV. Показатели на ценообразуване за непредвидените разходи за СМР, когато е приложимо:

разходи за труд (лв./човекочас): 4,50

доставно-складови и транспортни разходи (в %): 10

допълнителни разходи върху:

труда (в %): 100

механизацията (в %): 80 и

печалба (в %): 10, 00

V. Обща стойност за изпълнение на поръчката (сума от т. I + т. II + т. III)

**2 630 000, 00 лева без ДДС**

**3 156 000, 00 лева с ДДС**

Ценовото предложение (за всяка обособена позиция) е в рамките на финансовия ресурс, който Възложителя може да осигури.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти в съответствие с предварително обявените условия от методиката за оценка на офертите.

- Обособена позиция 1 - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 1 и 2 (район 1 заключен между бул. „Цар Освободител“ – бул. Ген. Скобелев“ – бул. „Придунавски“ – бул. „Фердинанд“, включително самите булеварди в съответния участък; район 2 заключен между бул. „Цар Освободител“ – ул. „Стефан Стамболов“ – бул. „Ген. Скобелев“, включително самите улици и булеварди в съответния участък)

В х. №	Име на участника	Показател- К1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „СЕКСАГИНТА ПРИСТА“	50

- Обособена позиция 2 - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 3, 4 и 5 (район 3 заключен между бул. „Фердинанд“ – бул. „Придунавски“ – ул. „Майор Атанас Узунов“ – бул. „Съединение“ включително самите улици и булеварди в съответния участък; район 4 кв. Възраждане и кв. Ялта; район 5 кв. Здравец)

В х. №	Име на участника	Показател- К1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“
--------	------------------	-----------------------------------

## ОБЩИНА РУСЕ

1.	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД	50
----	--------------------	----

- Обособена позиция 3 - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 6, 7, 8 и 9 (район 6 кв. Родина; район 7 кв. Чародейка; район 8 кв. Дружба 3; район 9 кв. Дружба 1 и 2)

Вх. №	Име на участника	Показател- К1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“
1.	„ПЪТПЕРФЕКТ - Т“ ЕАД	50

Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = К1 * 50 \% + К2 * 40 \% + К3 * 10 \%$$

- **Обособена позиция 1** - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 1 и 2 (район 1 заключен между бул. „Цар Освободител“ – бул. Ген. Скобелев“ – бул. „Придунавски“ – бул. „Фердинанд“, включително самите булеварди в съответния участък; район 2 заключен между бул. „Цар Освободител“ – ул. „Стефан Стамболов“ – бул. „Ген. Скобелев“, включително самите улици и булеварди в съответния участък)

Вх. №	Име на участника	Комплексна оценка	Класация
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „СЕКСАГИНТА ПРИСТА“	100 точки	Първо място

\*Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта:

Вх. №	Име на участника	Показател- К1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“	Показател К2 – Организация за изпълнение на поръчката	Показател К3 – „Срок за изпълнение на поръчката“
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „СЕКСАГИНТА ПРИСТА“	50	40	10

- **Обособена позиция 2** - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 3, 4 и 5 (район 3 заключен между бул. „Фердинанд“ – бул. „Придунавски“ – ул. „Майор Атанас Узунов“ – бул. „Съединение“ включително самите улици и булеварди в съответния участък; район 4 кв. Възраждане и кв. Ялта; район 5 кв. Здравец)

## ОБЩИНА РУСЕ

Вх. №	Име на участника	Комплексна оценка	Класация
1.	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД	100 точки	Първо място

\*Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта:

Вх. №	Име на участника	Показател- К1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА”	Показател К2 – Организация за изпълнение на поръчката	Показател К3 – „Срок за изпълнение на поръчката”
1.	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД	50	40	10

- **Обособена позиция 3** - „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 6, 7, 8 и 9 (район 6 кв. Родина; район 7 кв. Чародейка; район 8 кв. Дружба 3; район 9 кв. Дружба 1 и 2)

Вх. №	Име на участника	Комплексна оценка	Класация
1.	„ПЪТПЕРФЕКТ - Т“ ЕАД	100 точки	Първо място

\*Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта:

Вх. №	Име на участника	Показател- К1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА”	Показател К2 – Организация за изпълнение на поръчката	Показател К3 – „Срок за изпълнение на поръчката”
1.	„ПЪТПЕРФЕКТ - Т“ ЕАД	50	40	10

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника класиран на първо място за всяка обособена позиция.

### **КОМИСИЯ:**

Председател: инж. Мая Кръстева – Директор дирекция УТСК/П/

Членове:

1. инж. Пламена Пасева – Главен експерт дирекция ЕР/П/
2. Милена Трифонова – Главен юрисконсулт отдел ПНО/П/

\* **Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията.**

**\*заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД**